

COMUNE DI SAN CASCIANO VAL DI PESA

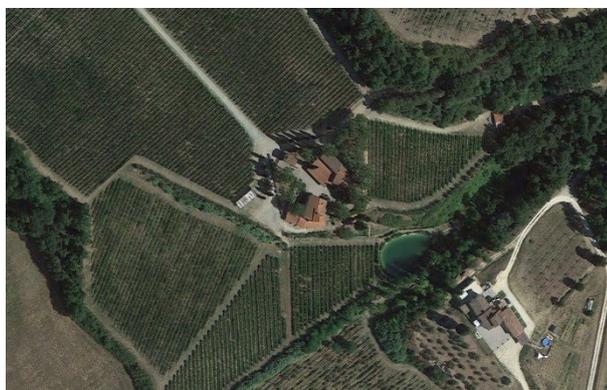
Provincia di Firenze

Progetto:

REALIZZAZIONE DI NUOVI LOCALI ED AMPLIAMENTO DI LOCALI ESISTENTI NELL'AMBITO DI UN PMAA

UBICAZIONE: Via Sorripa – Loc. La Sala

PROPRIETA': Azienda Agricola Il Torriano s.n.c.



Contenuto:

RELAZIONE INTEGRATIVA ALLA RELAZIONE GEOLOGICA DEL 24 LUGLIO 2015

31 maggio 2017



S.B.C.
geologi associati



Geol. Francesco Bianchi & Dr. Geol. Fabio Corti
Via XX Settembre, 78 - 50129 Firenze
Tel. 055 2280154
fax 055 0988195
email: sbcgeologiassociati@gmail.com

Indice:

1	INTRODUZIONE	2
2	GEOMORFOLOGIA.....	2
3	PERICOLOSITÀ GEOLOGICA	5
4	PERICOLOSITÀ IDRAULICA.....	6
5	PERICOLOSITÀ SISMICA	6
6	CONCLUSIONI	7

Figure:

Figura 1 – Planimetria di ubicazione su CTR a scala 1:10.000 (foglio 275102)	2
Figura 2 – Carta geomorfologica (da PS - Tav G3 anno 2008).....	3
Figura 3 – Carta geomorfologica (da Variante al PS - Tav G02N settembre 2016)	4
Figura 4 – Carta della pericolosità geomorfologica (da PS – Tav. G12 anno 2008)	5
Figura 5 – Carta della pericolosità geologica (da Variante al PS - Tav G10N settembre 2016)	6

1 INTRODUZIONE

La presente relazione viene redatta ad integrazione della relazione geologica datata 24 luglio 2015 per la “Realizzazione di nuovi locali ed ampliamento di locali esistenti nell’ambito di un PMAA” per l’Azienda Agricola Il Torriano in Loc. La Sala.

La integrazione si rende necessaria per la avvenuta adozione di una variante tematica del Piano Strutturale del Comune di San Casciano quindi con necessità di una verifica riguardo ad eventuali variazioni della cartografia geomorfologica e delle pericolosità geologica, idraulica e sismica nell’area di intervento.

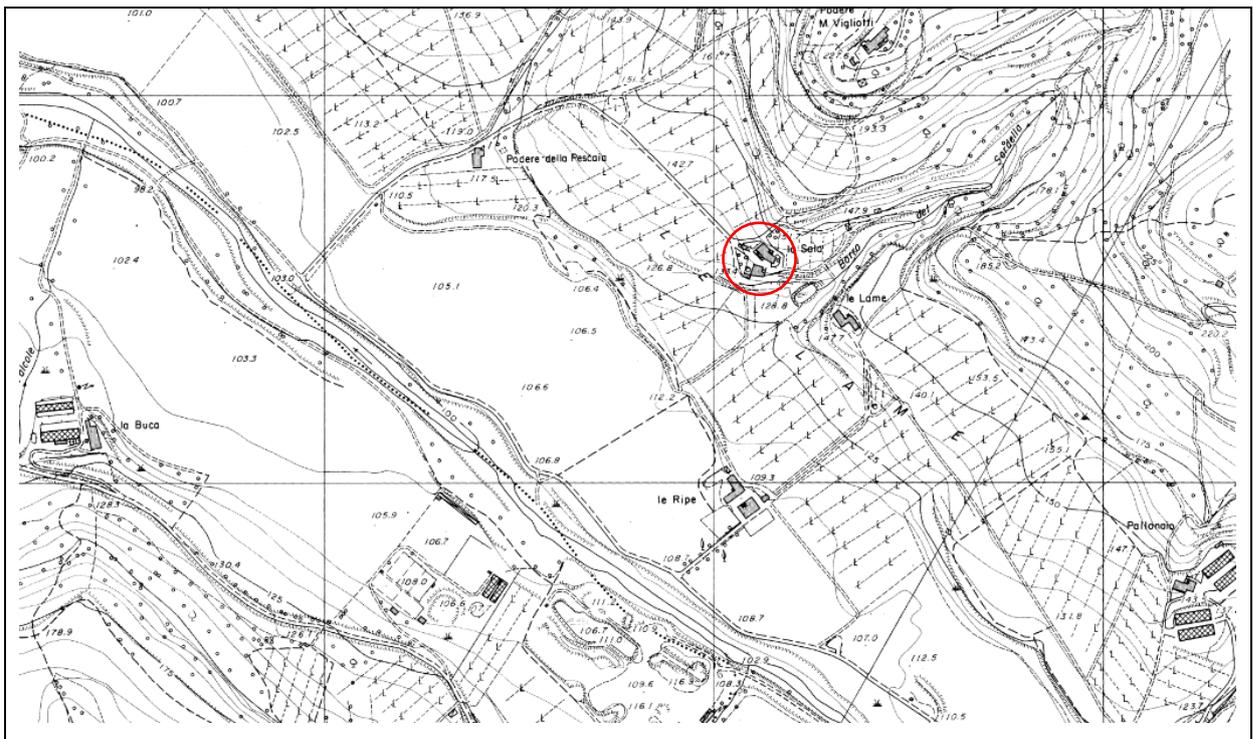


Figura 1 – Planimetria di ubicazione su CTR a scala 1:10.000 (foglio 275102)

2 GEOMORFOLOGIA

La carta geomorfologica allegata al PS non mostrava la presenza di particolari forme geomorfologiche interessanti l’area di progetto se non un corpo di conoide alluvionale del vicino Borro del Sardella che risulta con delimitazione troppo estesa rispetto a quanto rilevabile in sito e quanto riportato in altre cartografie tematiche.

Nella nuova cartografia geomorfologica di variante del settembre 2016 non sono stati inseriti elementi che interessino l’area di progetto come evidente dal confronto fra le due cartografie riportate nelle figure seguenti.

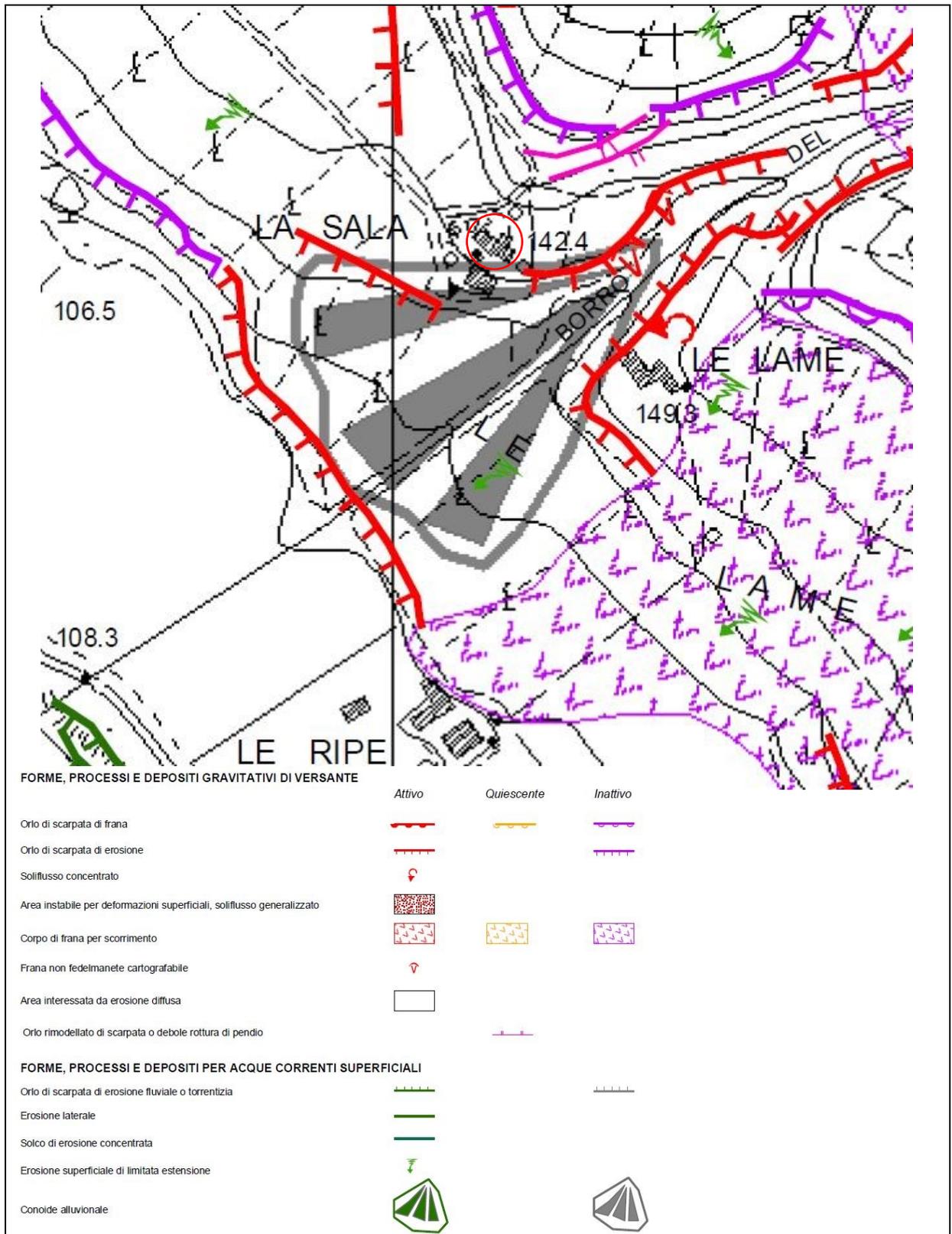


Figura 2 – Carta geomorfologica (da PS - Tav G3 anno 2008)

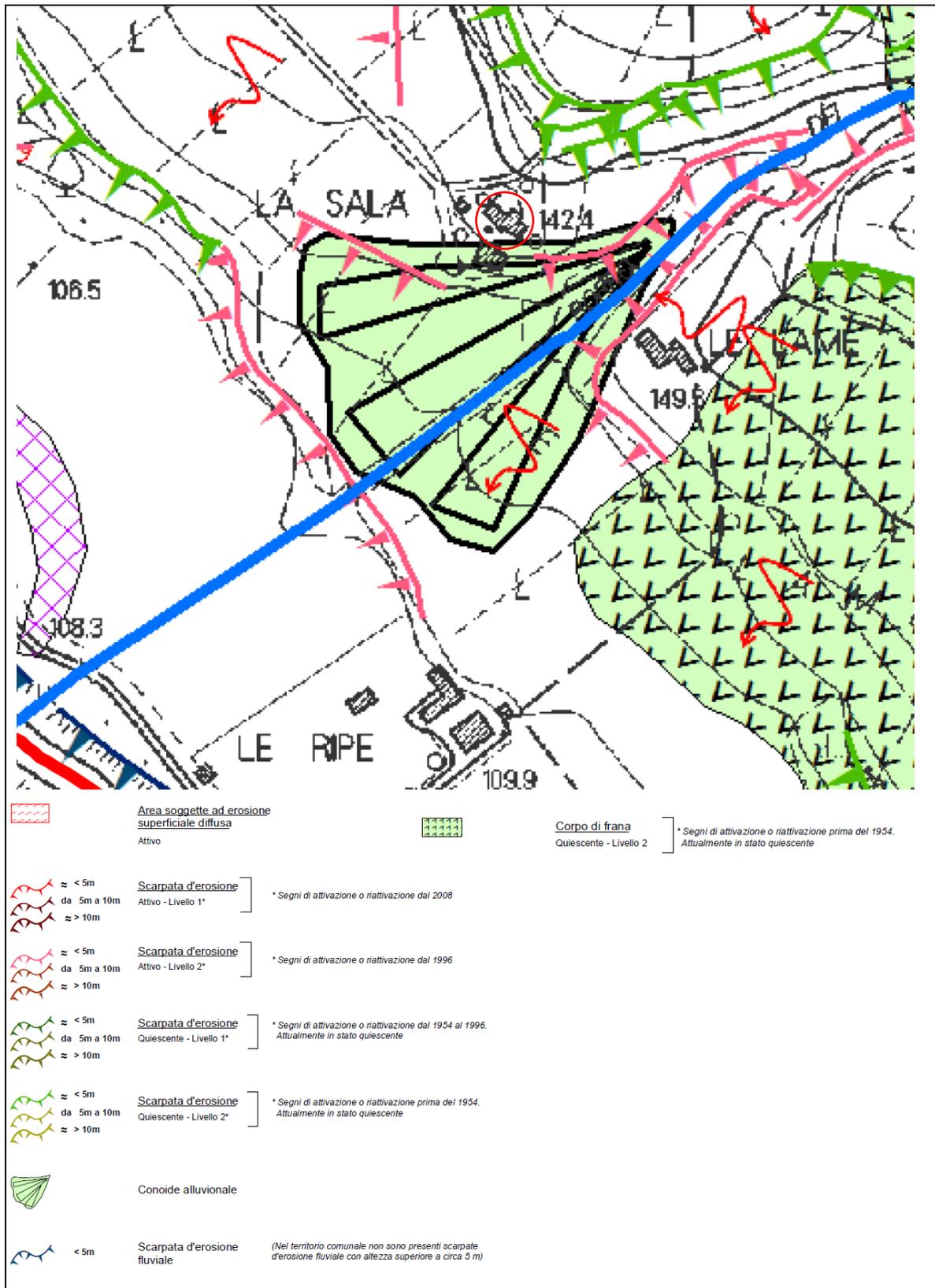


Figura 3 – Carta geomorfologica (da Variante al PS - Tav G02N settembre 2016)

3 PERICOLOSITÀ GEOLOGICA

Per quanto riguarda la pericolosità geologica, nella cartografia del P.S. l'area di intervento ricadeva in una zona a pericolosità elevata G3: *“aree in cui sono presenti fenomeni quiescenti; aree con indizi di instabilità connessi alla giacitura, all'acclività, alla litologia, alla presenza di acque superficiali e sotterranee, nonché a processi di degrado di carattere antropico; aree interessate da intensi fenomeni erosivi e da subsidenza”*.

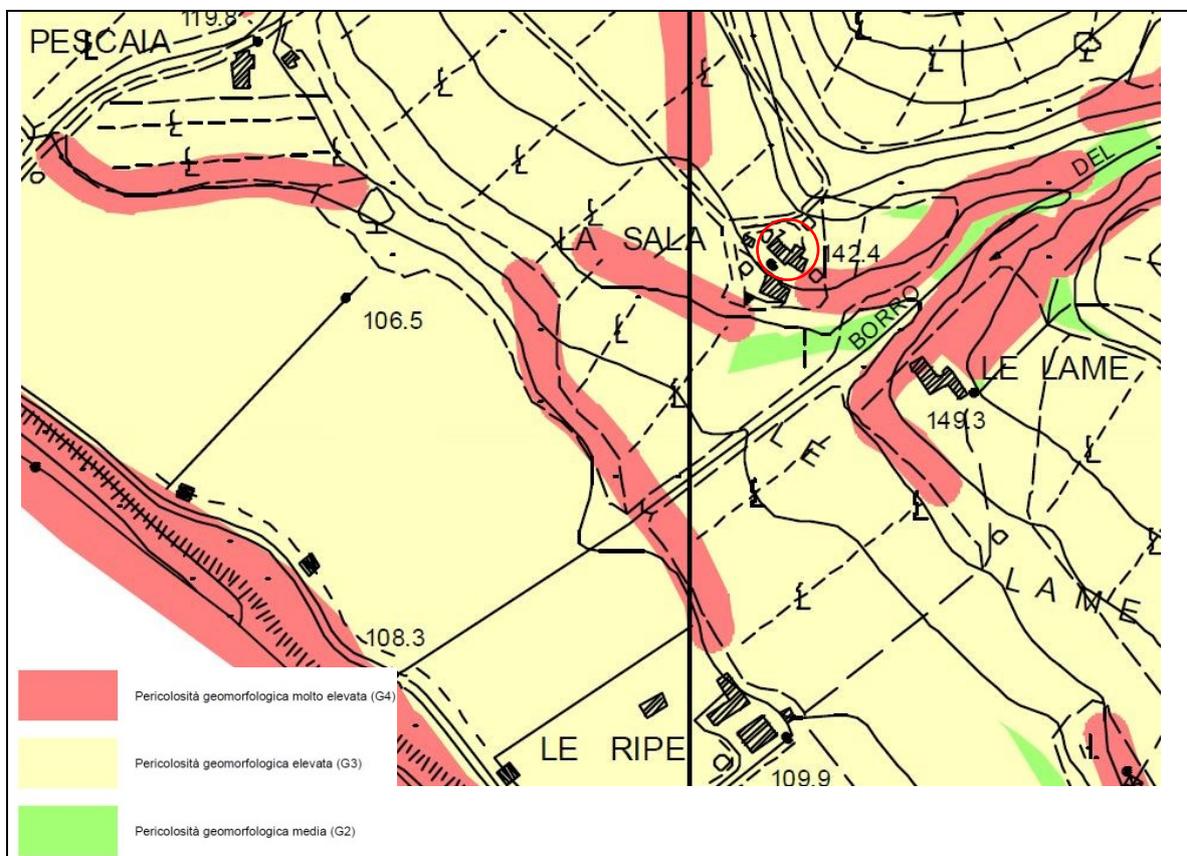


Figura 4 – Carta della pericolosità geomorfologica (da PS – Tav. G12 anno 2008)

Nella cartografia della pericolosità geologica della variante tematica al P.S. l'area di progetto viene fatta ricadere in classe di pericolosità media (G2) come evidente dall'estratto riportato nella figura seguente: *“... aree con elementi geomorfologici, litologici e giacitureali dalla cui valutazione risulta una bassa propensione al dissesto ...”*.

Con la variante tematica al P.S. nell'area di progetto viene quindi diminuita la classe della pericolosità geologica da elevata G3 a media G2.

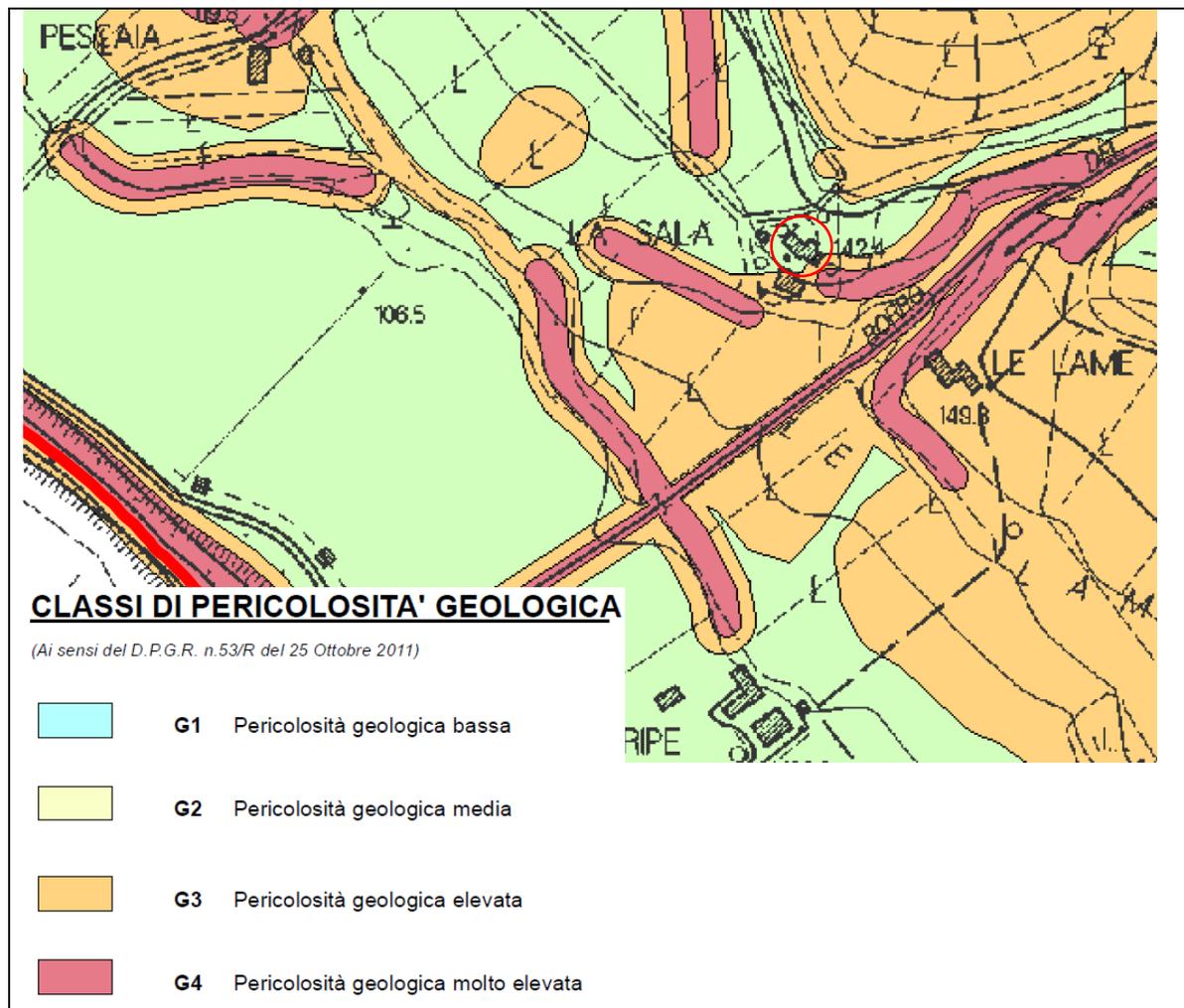


Figura 5 – Carta della pericolosità geologica (da Variante al PS - Tav G10N settembre 2016)

4 PERICOLOSITÀ IDRAULICA

Data l'ubicazione collinare al di fuori della piana alluvionale risulta esterna alle aree classificate con pericolosità idraulica sia per il PGRA che per il PS (DPGR 53/R).

L'area non presenta problematiche legate alla pericolosità idraulica.

5 PERICOLOSITÀ SISMICA

Nella variante tematica al P.S. del settembre 2016 le carte della pericolosità sismica (tav. G.11N), delle Microzone Omogenee in prospettiva Sismica (MOPS - Tav. G09N), delle Frequenze caratteristiche (Tav. G08N) riguardano esclusivamente i centri abitati.

Rimane pertanto valido quanto riportato nella relazione geologica del 24/07/2015 al paragrafo 5.3 riguardante la pericolosità sismica.

6 CONCLUSIONI

La presente relazione è stata redatta a seguito della adozione della variante tematica al P.S. del settembre 2016 come integrazione della relazione geologica del 24 luglio 2015 per la realizzazione di nuovi locali ed ampliamento di locali esistenti nell'ambito di un PMAA per l'Azienda Agricola Il Torriano in Loc. La Sala.

Sono state consultate le cartografie riguardanti la geomorfologia, la pericolosità geologica, la pericolosità sismica e la pericolosità idraulica.

Unica variazione riscontrata nel confronto fra le cartografie tematiche del PS del 2008 e le cartografie tematiche della variante del 2016 è stata la diminuzione della pericolosità geologica nell'area di progetto da G3 a G2 (DPGR 53/R).

Si conclude pertanto che la citata relazione geologica datata 24 luglio 2015 è tutt'ora valida nei contenuti e nelle considerazioni riguardanti le pericolosità geologica, sismica ed idraulica per l'area di progetto.

Firenze, 31 maggio 2017



Dott. Geol. Fabio Corti